Tucker Carlson spricht mit TKP-Gastautor Michael Nehls und Das indoktrinierte Gehirn

https://tkp.at/2024/04/02/tucker-carlson-spricht-mit-tkp-gastautor-michael-nehls-und-das-indoktrinierte-gehirn/

Hier ist die Übersetzung für das Transkript:
Anmerkung: Das Transkript beruht auf maschinengenerierten Inhalt und anschließender Übersetzung per DeepL. Eine autorisierte deutsche Version kommt demnächst von Michael Nehls.

Tucker [00:00:00] Nun, die Dinge ändern sich so schnell, dass es schwer ist, darüber nachzudenken, wie die Zukunft aussehen könnte, aber halten Sie eine Sekunde inne und zwingen Sie sich. Wie wird die Welt in, sagen wir, zehn Jahren aussehen? In 15 Jahren? In 50 Jahren? Nun, die Umrisse sind ziemlich klar. Wenn die Menschen, die die Dinge leiten, mächtige Kräfte sind. Und damit meinen wir ganz konkret die US-Regierung, die chinesische Regierung, die UNO, wenn sie ihren Willen durchsetzen, wird es viel weniger Privateigentum geben, viel weniger Privatsphäre für den Durchschnittsmenschen und für die Durchschnittsperson. Viele wirklich wichtige Entscheidungen werden nicht mehr von Einzelpersonen, sondern von Maschinen getroffen werden. Das ist also eindeutig die Richtung, in die wir uns bewegen. Die Frage ist: Wer will das? Und die Antwort lautet: sehr, sehr wenige Menschen. Das ist dystopisch, das trifft es nicht ganz. Das ist erschreckend. Das ist ein Albtraum. Und wenn man diese Zukunft mit der Zustimmung der Regierten herbeiführen müsste, wie in einer Demokratie, dann wäre das unmöglich, weil niemand das jemals wollen würde. Es ist zu hässlich und traurig. Es ist eindeutig antihuman. Es ist eine Sackgasse. Wie kann man es also machen? Nun, man hat nur zwei Möglichkeiten. Man kann Gewalt anwenden. Man kann den Leuten eine Waffe ins Gesicht halten und sagen: „Tu dies, sonst töte ich dich“. Aber das ist chaotisch und schwierig, und man braucht eine Menge Waffen. Es erfordert auch eine Art muskulöse Haltung, eine Aggression, nicht nur eine passive Aggression. Wahrscheinlich wird das nicht passieren. Oder man kann etwas anderes tun. Man kann die Leute dazu bringen, es zu wollen. Das ist etwas ganz anderes, als sie davon zu überzeugen, dass es fast keinen Aufwand mehr gibt, sie von irgendetwas zu überzeugen. Falls Sie es noch nicht bemerkt haben: Sie haben das Argument als Mittel zur Erzielung eines gegenseitigen Einverständnisses völlig aufgegeben, aber sie können Sie stattdessen dazu bringen, es zu wollen. Nun, wie würden sie das tun? Nun, am schnellsten ginge das, indem sie, sagen wir, Ihr Gehirn verändern. Ist das möglich? Nun, man muss sich schon fragen, was Covid war, so wie es neulich war. Ich habe das Gefühl, wir haben noch nicht wirklich darüber gesprochen, was das war. Es war nicht nur ein zufälliger Virus. Es war wahrscheinlich nicht einmal ein zufälliges Laborleck. Es handelte sich um ein Biowaffenlabor, das von der chinesischen Regierung betrieben und zum Teil von der US-Regierung bezahlt wurde. Und es wurde weltweit verbreitet. Aber es ging wirklich in den Westen. Das ist die Wahrheit für die englischsprachige Welt, für Europa. Und es schien die Menschen verändert zu haben. Was geht hier also vor? Ist hier etwas im Gange? Und wenn ja, was kann man dagegen tun? Wie kann man die Souveränität des eigenen Geistes bewahren? Vielleicht ist das die wichtigste Frage. Nur sehr wenige Menschen denken ernsthaft darüber nach. Viele Leute spekulieren darüber, aber nur sehr wenige Wissenschaftler befassen sich mit den Einzelheiten, wie dies geschehen könnte und was man dagegen tun könnte. Tatsächlich gibt es nur einen einzigen, der uns bekannt ist, und den werden wir gleich kennen lernen. Er ist Deutscher. Sein Name ist Michael Nehls. Er ist ein Mediziner, ein Arzt. Er ist Molekulargenetiker und hat ein erstaunliches neues Buch mit dem Titel Das indoktrinierte Gehirn – Wie Sie sich erfolgreich gegen den globalen Angriff auf Ihre geistige Freiheit wehren können geschrieben. Es ist uns eine Ehre, dass er jetzt bei uns ist. Dr. Nehls, ich danke Ihnen sehr.

Michael Nehls [00:03:04] Ich fühle mich sehr geehrt, hier zu sein. Vielen Dank, eine Ehre für meine Arbeit.

Tucker [00:03:07] Nun, und wir fühlen uns geehrt, dass Sie hier sind. Also, ich, ich habe diese Idee irgendwie nicht-technisch, vielleicht grob verallgemeinert, zusammengefasst, aber ich hätte gerne, dass Sie etwas Wissenschaft dazu bringen, dass vielleicht Covid, nicht nur die VAX, sondern das Virus selbst, die Art und Weise verändert, wie Menschen denken und über sich selbst fühlen und sich selbst verstehen. Glauben Sie, dass das möglich ist?

Michael Nehls [00:03:30] Ja, das ist absolut möglich. Und es wurde bereits mit Sars-Cov-1 gezeigt, dem Vorgänger von SARS-CoV-2.

Tucker [00:03:36] Ja.

Michael Nehls [00:03:37] Es wurde 2007, 2008 veröffentlicht, Papiere, die zeigten, dass das Spike-Protein selbst in der Lage ist, etwas zu tun, was wir Neuroinflammation nennen. Das heißt, eine Art Zytokinsturm im Gehirn. Ich habe mich in den letzten 10 bis 15 Jahren mit diesem Thema beschäftigt und eine Arbeit veröffentlicht, die sich mit der einheitlichen Theorie der Alzheimer-Krankheit befasst, also mit Alzheimer. Die meisten Leute denken, dass es am Alter liegt, aber die wahre Ursache von Alzheimer ist eigentlich die Neuroinflammation und unser Lebensstil. Der Grund, warum es mit dem Alter zusammenhängt, ist also, dass es Jahrzehnte dauert, bis es sich entwickelt. Ja, ja. Aber Neuroinflammation kann durch viele Dinge verursacht werden, die durch übermäßige Angst, durch Angstmacherei verursacht werden können. Neuroinflammation kann durch Bakterien, durch Viren, durch Infektionen, chronische Infektionen verursacht werden. Ja. Es wurde gezeigt, dass der Hippocampus, unser autobiografisches Gedächtniszentrum, das Zentrum, in dem die Alzheimer-Krankheit ihren Anfang nimmt, funktionsfähig sein muss. Etwas, das wir hippocampale Neurogenese nennen, die ständige Produktion neuer Nervenzellen, die viele, viele Funktionen haben, über die wir sprechen müssen. Sie sind im Wesentlichen unser geistiges Immunsystem. Und wenn diese Produktion im Wesentlichen stillgelegt wird, dann bricht unser geistiges Immunsystem zusammen und wir sind frei für alles. Ich meine, wir können besiegt werden und wir würden es sogar akzeptieren. Und so habe ich an diesem mentalen Immunsystem gearbeitet.

Tucker [00:05:12] Sie beschreiben also ein physisches, einfach...

Michael Nehls [00:05:14] Es ist körperlich.

Tucker [00:05:15] Genau. Es ist physisch. Das ist nicht emotional. Das ist nicht das Produkt von Propaganda. Sie sagen, dass die Art und Weise, wie Ihr Gehirn als physische Angelegenheit funktioniert, verändert werden kann, um Sie kontrollierbarer zu machen.

Michael Nehls [00:05:24] Emotionen verändern im Wesentlichen die Arbeitsweise des Gehirns, und starke Emotionen machen Angst. Zum Beispiel, besonders in einer Situation, in der Ihr mentales Immunsystem geschwächt ist, was bedeutet, dass Ihre psychologische Widerstandsfähigkeit geschwächt ist, führt dies zu einem sehr starken Effekt im Gehirn, einer Art neurotoxischem Effekt. Aus den Neuronen entweichen Moleküle, die von Immunzellen im Gehirn erkannt werden. Und diese Erkennung führt zu einer Aktivierung einer Immunreaktion, einer sehr starken Immunreaktion, die Zytokine aktiviert, pro-inflammatorische Zytokine. Und sie greifen den Hippocampus an, unser autobiografisches Gedächtniszentrum, und legen im Wesentlichen viele, viele Funktionen lahm, wie zum Beispiel die Neugier, wie zum Beispiel die psychologische Widerstandsfähigkeit, was bedeutet, dass alles, was passiert, zumindest zu einer erhöhten Depressionsrate führt, und es legt unsere Fähigkeit zu denken lahm, was ich kürzlich in meinem Buch gezeigt habe.

Tucker [00:06:26] WasSie du da beschreiben, was wir überall um uns herum sehen. Ich muss sagen, das beweist nichts. Aber ich dachte, es sei interessant. Ich habe vor ein paar Jahren Covid bekommen und es war nicht die schlimmste Krankheit, die ich je hatte, aber es hatte für ein paar Tage die tiefgreifendste emotionale Wirkung. Ich fühle mich nie deprimiert. Ich habe mich noch nie so deprimiert gefühlt wie damals, als ich es bekam, ich fühlte mich besiegt. Das hatte ich nicht erwartet. Ich habe noch nie gehört, dass das eine Nebenwirkung von Covid war. Ist das der Fall?

Michael Nehls [00:06:55] Das ist es. Ja, genau. Als 2007, 2008 die ersten Veröffentlichungen darüber herauskamen, wie SARS-CoV eins, speziell das Spike-Protein, in der Lage ist, den neuen Entzündungsprozess zu aktivieren, indem es die Produktion dieser Nervenzellen im Hippocampus in unserem autobiografischen Gedächtniszentrum herunterfährt. Die Folgen sind klar. Kurzfristig ist man anfällig für Depressionen. Langfristig ist man tatsächlich anfällig für Alzheimer, wenn man den Verlauf der Ereignisse nicht ändert. Damals war das Spike-Protein natürlich noch nicht in der Lage, das Gehirn zu erreichen. Und das haben sie geändert. Ich musste also fast lachen, weil es auf eine gewisse Weise so tief deprimierend war. Meine Reaktion war also irgendwie lustig. Ich sagte, als der Nobelpreis 2023 dafür verliehen wurde, ja, ich arbeite an einem Programm, um das Spike-Protein durch Gentechnik in den Menschen zu bringen. Die beiden Forscher, die den Nobelpreis verliehen haben, sagten in einem Interview, dass wir diese Idee schon vor 15 Jahren hatten. Wenn man also 15 Jahre zurückblickt, war klar, dass das Spike-Protein eine Biowaffe gegen das Gehirn ist, insbesondere gegen den Teil des Gehirns, den wir als unser mentales Immunsystem bezeichnen, der sehr, sehr wichtig ist und der uns menschlich macht, der uns denken lässt, der uns neugierig macht, der uns erlaubt, die Welt zu erforschen und eine Kultur zu entwickeln, alles. Das Spike-Protein griff also im Wesentlichen die Menschheit an, die Grundlage des Menschen. Natürlich war das Spike-Protein zu dieser Zeit eine Art. Ja, ja, nicht sehr gefährlich, weil es eine externe Entzündung außerhalb des Gehirns war, die natürlich auf das Gehirn übertragen wird, das bekannt ist. Wir hatten also eine indirekte Neuroinflammation. Wenn man das Gehirn wirklich angreifen will, muss man das Spike-Protein ins Gehirn bringen. Das ist das, was wirklich gefährlich ist. Und so geschahen hier eigentlich zwei Dinge. Erstens haben sie das SARS-CoV in SARS-CoV-2 umgewandelt, indem sie diese Furin-Spaltstelle in das Spike-Genom, in das Gen für das Spike-Protein, eingebaut haben. Wenn man also diese Spaltstelle einfügt, schafft man im Wesentlichen eine fremde molekulare Schere, die alle unsere Zellen haben, wissen Sie, die wir Furin nennen, ein Furin, das das Spike-Protein in zwei Hälften spaltet, wir haben zwei Untereinheiten S1 und S2. Und die S1-Untereinheit ist der äußere Teil, der mit demselben Rezeptor interagiert. Das ist auch unser Angstrezeptor oder Gefahrenrezeptor in den Immunzellen. Und das löst im Wesentlichen eine Kaskade von Ereignissen aus, die am Ende zu einer Ausschüttung enormer Mengen von pro-inflammatorischen Zytokinen führt, die sie alle loswerden. Ihre ganze Kaskade von verschiedenen sucht ein Interleukin 16 Alpha, Interleukin 17, was auch immer. Sie alle haben gezeigt, dass sie die Produktion neuer Nervenzellen in tieferen Kompositionen herunterfahren, die wir für Neugier, psychologische Belastbarkeit und unsere Fähigkeit zu denken benötigen.

Tucker [00:10:11] Und das sind die Auswirkungen der mRNA.

Michael Nehls [00:10:15] Nicht nur der Impfstoff, das Virus selbst.

Tucker [00:10:18] Ich denke, Sie könnten, ich meine, das ist eine Menge zu verkraften, aber Sie könnten die Frage beantworten, warum, nachdem der mRNA-Impfstoff gezeigt wurde, dass er die Übertragung nicht stoppt. Übertragung. Haben die Regierungen ihren Bevölkerungen den Impfstoff weiterhin aufgedrängt?

Michael Nehls [00:10:35] Auf jeden Fall. Sie haben es sogar bei ungeborenen Kindern versucht. Sie wissen schon, eine Idee. Ja. Sie wissen schon, Frauen, die schwanger sind, kleine Kinder. Also ich das sind alles verschiedene Teile eines Puzzles, das ich nicht verstehen konnte. Und erst als ich erkannte, dass es nicht um Gesundheit geht. Es geht nicht einmal um Geld. Es geht um die Beherrschung des menschlichen Geistes. Und dann machte es plötzlich Sinn, und alle Teile des Puzzles fügten sich nahtlos zusammen. Und ich hatte ein Bild vor mir, das deutlich zeigte, was sie vorhaben. Und das ist wirklich eine Untergrabung der menschlichen Denkfähigkeit. Und es ist noch schlimmer als das. Es ist sogar noch schlimmer als das, was ich in dem Buch zeige, denn wir brauchen diese Produktion dieser neuen Nervenzellen nicht nur für Neugier, psychologische Belastbarkeit oder unsere Fähigkeit zu denken. Sie sind auch notwendig, um sich neue Erinnerungen zu merken und abzurufen. Wenn man also diese Produktion abstellt und den Hippocampus zwingt, all diese verschiedenen Geschichten, diese Angstmacherei, diese Narrative zu

speichern, dann werden diese Narrative am Ende des Gehirns im Hippocampus gespeichert werden, aber für das Vertrauen werden sie bereits vorhandene Erinnerungen überschreiben. Das ist nicht ganz richtig, denn es werden keine neuen Nervenzellen produziert, so dass neue Erinnerungen gebildet werden können, ohne die vorherigen zu beschädigen. Was also passiert, ist, dass man mit den Narrativen überschreibt, mit einem Angst-Narrativ, mit einem technokratischen Narrativ. Sie überschreiben Ihre bereits vorhandenen Erinnerungen, Ihre Individualität oder Ihre Persönlichkeit und verändern sie.

Tucker [00:12:11] Jawohl. Wenn das absichtlich geschieht, wäre das das Schlimmste, was je getan wurde?

Michael Nehls [00:12:15] Auf jeden Fall. Als ich das Buch geschrieben habe, ist meine Frau tatsächlich die Person, die es zuerst gelesen, gesagt und korrigiert hat, und sie hat dabei fast einen Herzinfarkt bekommen. Ich meine, sie hatte wirklich Probleme, Kapitel für Kapitel zu lesen, weil das Böse, das das Buch enthüllt, traumatisch ist.

Tucker [00:12:32] Sie haben also Ihr ganzes Leben in der Wissenschaft verbracht? Ja. Und die Leute, die das getan haben, oder die es möglich gemacht haben, sind in einigen Fällen, da bin ich mir sicher, Leute, Sie wissen schon, aber sicherlich die Art von Leuten, Sie wissen schon. Ja. Wie schwer war es für Sie, zu dem Schluss zu kommen, dass diese Leute für etwas so Böses verantwortlich waren?

Michael Nehls [00:12:51] Für mich war es extrem schwer zu akzeptieren, weil ich die letzten 15 Jahre meines Lebens damit verbracht habe, im Grunde genommen habe ich 4 oder 5 nationale Bestseller in Deutschland geschrieben, und jetzt werden sie ins Englische übersetzt, weil dieses Buch jetzt seinen Weg macht, seinen Weg in der englischen Welt, natürlich. Und es ist so, dass die anderen sozusagen hinterherhinken werden. Aber ich habe die letzten 15 Jahre damit verbracht, die Leute davon zu überzeugen, dass Alzheimer nicht etwas ist, das man nicht vermeiden kann, wenn man älter wird. Aber es geht auch nicht darum, dass es nicht um Alzheimer geht. Es ging um etwas anderes. Zu allen Zeiten. Es ist nur die Spitze des Eisbergs einer Gesellschaft, deren geistiges Immunsystem nicht funktioniert. Die Ursache von Alzheimer ist die Unfähigkeit, diese neuen Nervenzellen zu produzieren, oder seit mehreren Jahrzehnten, das ist die Ursache von Alzheimer. Wir müssen also diese Produktion reaktivieren, um sie zu verhindern. Da dies aber Jahrzehnte dauert, sind die Spuren von Alzheimer nur die Spitze des Eisbergs einer Gesellschaft, deren geistiges Immunsystem gestohlen ist. Ich gebe Ihnen ein anderes Beispiel. Wenn das psychologische Resilienzsystem, weil die Produktion dieser Nervenzellen gestohlen wird, dann steigt die Wahrscheinlichkeit, dass man Depressionen bekommt. Und Depressionen sind im Jahr 2017 die Krankheit Nummer eins geworden. Tatsächlich ist der ganze Satz im Jahr 2019 jetzt die häufigste Krankheit auf der Erde. Nummer eins. Wenn man also erkennt, dass Depressionen umgekehrt korreliert sind mit der Produktion dieser Nervenzellen, dann bedeutet das, dass im Jahr 2019, vielleicht sogar schon im Jahr 2017, das mentale Immunsystem der menschlichen Gesellschaft auf dem niedrigsten Stand war. Wir waren leicht zu bezwingen. Wir waren leicht zu akzeptieren, was geschah.

Tucker [00:14:37] Also für diejenigen von uns, die bemerkt haben, dass Menschen, die den mRNA-Impfstoff und die Booster genommen haben, psychologisch anders zu sein scheinen. Ja, das bilden wir uns nicht ein.

Michael Nehls [00:14:48] Ja. Nein nein nein nein, das ist es was wirklich passiert. Sie sehen Menschen, die keine hohe Produktion dieser Zellen und des Hippocampus haben, sie verhalten sich tagsüber normal in einer normalen Situation. Sie tun, was Menschen tun. Und man merkt es nicht. Ich habe das gesehen, sogar bei einem Teil meiner. Ja, bei Leuten, die ich kenne, wenn ich sie auf Partys sehe, können wir über alles reden, was trivial ist. Aber sobald man anfängt, über etwas Schwierigeres zu reden, es war vor 2020, merkt man, dass sie nicht wollen. Man schaltet das Gehirn in den Arbeitsmodus. Sie haben diese Themen einfach gemieden, und genau diese Leute, die nicht daran interessiert sind, wirklich nachzudenken, waren diejenigen, die sehr schnell die Initiative ergriffen haben. Und da muss man sehen, das geistige Immunsystem, wie ich schon aufgezählt habe. Wissen Sie, die Neugierde fehlt, wissen Sie, und die andere Seite der Medaille der Neugierde ist die psychische Belastbarkeit. Denn neugierig zu sein, das heißt, sich auf neue Räume, neue Gedanken und alles, was neu ist, einzulassen, wird als potenziell gefährlich empfunden. Das stimmt. Man muss also eine hohe psychologische Belastbarkeit haben, um diesen neuen Raum zu betreten. Wenn also sowohl die Neugierde als auch die psychologische Belastbarkeit erstaunlich sind, dann akzeptiert man alles. Und besonders, wenn etwas mit viel Angst verbunden ist, weißt du, oder du könntest sterben. Deine Familie könnte sterben. Alles ist sehr, sehr gefährlich. Dann greift man auf, ich würde sagen, auf kortikale Reflexe zurück, auf etwas, das uns angeboren ist, auf ein Verhalten, das angeboren ist. Und ein Verhalten, das dem Menschen angeboren ist, ist natürlich, das ist natürlich. Wenn es eine Gefahr gibt, gehst du, Mädchen, du gehst in den Raum, du versuchst nicht, dich zu isolieren. Du gehst, du folgst der Gruppe. Und wenn man dir sagt, die Gruppe wird diesen Impfstoff nehmen, dann rennen alle weg und ich werde ihn nicht haben, weißt du, du denkst nicht, du folgst einfach der Menge.

Tucker [00:16:51] Die Auswirkungen von. Spike-Proteinen auf das menschliche Gehirn. Nur um das klarzustellen, was ich denke, Sie sagten, waren bekannt, gut bekannt. Zu der Zeit als Covid auf die Welt losgelassen wurde und die mRNA-Impfstoffe.

Michael Nehls [00:17:06] Nun, ich habe das nicht entdeckt. Ich habe nur die Veröffentlichungen benutzt, die es gab, um zu dieser Schlussfolgerung zu kommen. Und wenn ich diese Arbeit lesen kann, kann das jeder andere auch, sie sind öffentlich. Es ist nicht so, dass es eine versteckte Information ist. Das war also klar. Sehen Sie, als das Virus ausbrach, aus welchem Grund auch immer, wurde es gelernt. Das ist mir nicht klar, und ich habe keinen Augenzeugen, der uns das sagt. Ja, wir haben es sogar absichtlich gemacht. Ja. Aber. Und jeder wusste, dass das Virus, basierend auf dieser Furin-Spaltstelle, eine Spike-Version produziert, die ins Gehirn eindringen kann und all diese schädlichen Auswirkungen auf unsere geistige Gesundheit hat. Das war also wirklich schlimm. Und selbst wenn dies nicht absichtlich geschah, so war das Geldinjektionsprogramm eindeutig absichtlich. Es wurde erzwungen. Und hier hatten die Leute, die uns gezwungen haben oder die Leute psychologisch gezwungen haben, sich dieser Injektion zu unterziehen, eine Wahl. Sie hatten viele, viele Möglichkeiten. Sie hatten zum Beispiel die Wahl, die mRNA so zu verändern, dass sie die Spaltstelle nicht enthält und das Spike-Protein nicht in das Gehirn gelangen kann. Sie hätten auch eine andere Wahl haben können. Sie hätten Proteine anstelle der mRNA nehmen können, die so verändert ist, dass sie lange in unserem Körper verbleibt, was nicht sinnvoll ist, um eine Immunreaktion hervorzurufen. Und das macht überhaupt keinen Sinn. Sie hätten eine andere Wahl treffen können, nicht das Spike-Protein, das dunkel oder gefährlich ist. Sie hätten z. B. ein Nukleokapsid nehmen können, einen anderen Teil des Virus, der für uns nicht gefährlich ist und uns bei einer natürlichen Infektion nachweislich eine sehr gute Immunität verleiht. Das wurde in einem Papier aus dem Jahr 2020 vorgeschlagen, und das wurde ignoriert. Und dann ist die mRNA selbst gefährlich, weil man sie verpacken muss, weil sie nicht sehr stabil ist. Und die Verpackung selbst ist gefährlich. Sie ist sehr entzündungsfördernd, was wiederum bedeutet, dass sie das Gehirn angreift, weil sie eine Neuroinflammation verursacht. Außerdem hat sich gezeigt, dass ein großer Teil des mit den Lipid-Nanopartikeln verpackten Stoffes tatsächlich ins Gehirn gelangen kann. Die Lipid-Nanopartikel wurden tatsächlich hergestellt oder erfunden, um ins Gehirn zu gelangen.

Tucker [00:19:29] So dass Sie bitten, es für eine Sekunde zu stoppen, wenn die Injektionen zum ersten Mal auf den Markt gebracht wurden. Ich erinnere mich, dass ich gelesen habe, dass jemand gesagt hat, das könnte die Blut-Hirn-Schranke überwinden.

Michael Nehls [00:19:39] Ja, sicher.

Tucker [00:19:40] Deshalb wurde diese Person auch sofort niedergeschrien. Sie sind ein Verschwörungsspinner. Du bist verrückt. Ich denke wir geben jetzt zu, dass das der Fall ist.

Michael Nehls [00:19:46] Nein, es wurde bereits veröffentlicht. Die European Medical Association hat tatsächlich eine Arbeit veröffentlicht, die zeigt, dass 4% der. Ja, zirkulierendes, Sie wissen schon, Geld kann ins Gehirn gelangen. Und was mich schockiert hat, war die Art und Weise, wie sie die Injektionen durchgeführt haben. Und selbst das ist aufschlussreich. Wenn man wirklich sichergehen will, dass ein großer Teil zirkuliert, muss man dafür sorgen, dass man es so injiziert, dass die Wahrscheinlichkeit, dass es in den Blutkreislauf gelangt, höher ist. Und als ich als Arzt ausgebildet wurde, habe ich gelernt, dass, wenn ich eine Injektion geben muss, die einen Zustand an der Injektionsstelle hat. Ja. Man nimmt tatsächlich ein bisschen Blut ab. Und wenn man Blut abnehmen muss, dann ist man in einer Vene oder in einer Spritze. Ja. Arterie oder so. Also verändert man die Position der Nadelspitze.

Tucker [00:20:32] Um es in das Fett zu injizieren. Ja, ja.

Michael Nehls [00:20:34] In das Fett oder in den Muskel, aber nicht in die Vene. Aber hier gab es eindeutig die, die, die Indikation oder es gab eigentlich die Regel. Nein, bei dem müssen wir es injizieren, ohne vorher Blut abzunehmen, ohne zu prüfen, ob es in der Blutbahn ist. Und das ist eigentlich der Hauptgrund, warum zum Beispiel junge Erwachsene, die normalerweise muskulös transportiert werden, so oft eine Myokarditis haben, sogar eine tödliche Myokarditis, weil sie die großen Gehirne haben. Und so bekommen sie die volle Dosis, wissen Sie, minus das ist die Erklärung.

Tucker [00:21:06] Sie glauben also, basierend auf der Art und Weise wie es entwickelt, hergestellt und verabreicht wurde, dass. Es war beabsichtigt, dass die Leute, die das gemacht haben, wollten, dass es ankommt.

Michael Nehls [00:21:17] Die, na ja, alles andere. Diese ganze Liste von was auch immer, die sie dir gerade gegeben haben und deine von den Dingen, die anders gewesen wären, wenn es keine Absicht gegeben hätte, wurde nicht einmal in Betracht gezogen, oder wenn die Leute es vorgeschlagen haben, wurde es, negiert. Also denke ich, na ja, sagen wir es mal so, in meinem Buch bringe ich nur alle wissenschaftlichen Beweise. Ich male alle Teile des Puzzles, um zu zeigen, wie die Teile des Puzzles zusammengesetzt werden können, nahtlos, und so ist es sehr wahrscheinlich, dass es das richtige Bild ist. Aber letzten Endes beschuldige ich niemanden. Ich bin nur, sagen wir mal, der Staatsanwalt, der sagt, dass dies der Fall sein könnte. Ich habe meine persönliche Meinung, aber am Ende ist es der Leser, der einfach die Jury ist.

Tucker [00:21:59] Es hat mich interessiert, wo das verabreicht wurde, die Schüsse. Und so zu versuchen, zu wissen. Ich glaube nicht, dass China seine Bevölkerung gezwungen hat, die mRNA-Spritzen zu nehmen. Ist das richtig?

Michael Nehls [00:22:12] Es war im Grunde nur ein Testgebiet. Und natürlich waren die Leute damals ängstlich genug, oder ein Jahr später waren meine Frau und ich für eine Woche in Ägypten im Urlaub. Und wir sprachen mit den Menschen dort, die mit uns zu den großen Stätten fuhren, um die antiken Ruinen und so weiter zu besichtigen. Und wir haben mit ihnen gesprochen und sie sagten, dass sie tatsächlich Geld bezahlen mussten. Es war wie eine Auktion. Wer bekommt die Aufnahme zuerst? Ich weiß also nicht, ob man die Leute überhaupt dazu zwingen muss, das zu tun. Es ist natürlich böse, das zu tun. Aber der psychologische Druck war so hoch, dass, dass sie schon einen riesigen Anteil an Leuten hatten.

Tucker [00:22:54] Es schien mir nicht zufällig, dass Sie diese Covid Shot Kampagne hatten. Und dann haben sie innerhalb eines Jahres die Grenzen geöffnet und die Bevölkerung des Landes verändert, und zwar auf eine Art und Weise, die die meisten Länder niemals akzeptieren würden, was jetzt in den Vereinigten Staaten passiert.

Michael Nehls [00:23:10] Ja, es gibt viele Dinge, die im Moment vor sich gehen. Sehen Sie, wenn Sie sich ansehen, was ich hier beschreibe, dann geht es um das autobiografische Gedächtniszentrum und die autobiografischen Erinnerungen und, zeichnet auf, was wir denken, was wir erleben, was wir mit unseren Freunden besprechen. Alles wird aufgezeichnet, aber es kann nicht alles aufgezeichnet werden. Es ist also eine Art falsche Bezeichnung dafür. Er zeichnet alles auf, was er aufzeichnen kann. Und sie hat eine Schwelle. Und die Schwelle ist, dass sie mit Emotionen einhergehen muss. Man kann also nur dann neue Dinge lernen, wenn sie einen irgendwie emotional berühren. Ja. Also stereotypisches Verhalten. Du erinnerst dich nicht daran, dass du etwas getan hast, was du hast, richtig? Ja, genau. Das kennen wir alles. Es muss also mit einer Emotion einhergehen. Wenn man also ein Gehirn wirklich umgestalten will, dann muss man zuerst einen zweistufigen Prozess durchlaufen. Zuerst stellt man die Neurogenese dar, die Produktion neuer Nervenzellen im Hippocampus. Dann denkt man sich die Geschichten aus, die man einbauen will. Aber da sie mit einer Emotion verbunden sein müssen, kann man nicht jeden Tag dieselbe Geschichte erzählen. Man muss die Geschichte Tag für Tag ändern. Man muss neue Geschichten mit der gleichen Absicht erfinden. Irgendetwas bricht zusammen, die Welt ist zusammengebrochen und alles ist gefährlich. Ich verliere meinen Job, weil ich mich erholen kann. Meine Familie könnte getötet werden, weil wir einen Atomkrieg haben, der auf diesen lokalen Kriegen basiert. Wir haben den Krieg gegen den Klimawandel. Alle werden ertrinken, weil das Wasser steigen wird. All diese Geschichten kommen Tag für Tag auf. Eigentlich hat die Weltwirtschaftsreform ein Druckprogramm, das jede Generation hervorbringt. Und sie nennen das Gerede von der Dauerkrise. Und sie haben Hunderte von Punkten, die in meinem Buch aufgelistet sind. Sie haben im Hinterkopf oder im Hintergrund, wo wir in der nächsten Krise ansetzen können. Wir müssen die Geschichte ändern, so dass am Ende des Tages Ihre persönliche Geschichte von diesen Angstmachergeschichten überschrieben wird und Sie müssen sie ändern, sonst funktioniert es nicht. Das erklärt es also. Es war übrigens etwas sehr Interessantes, das ich nicht verstehen konnte, denn wie ich in dem Buch zeige, war das alles gut geplant. Ich meine, es gab da schon Pläne. 2018, 2000. Ja, das Programm. 201 Wir wissen, dass das Ereignis, alles war geplant, aber als es wirklich passierte, geschah es tatsächlich im Jahr 2020. Unsere Regierung in Deutschland, zum Beispiel, hatte jeden Tag neue Regeln, sie änderte die ganze Zeit die Regeln. Und ich habe gesagt, sie tun so, als wüssten sie nicht, was sie tun, aber alles war so gut geplant. Ich meine, der Impfstoff kam so schnell heraus, alles war geplant, aber sie taten so, als ob sie keine Ahnung hätten, was sie tun sollten. Aber in Wirklichkeit, wenn man es aus der Sicht des Hippocampus des autobiografischen Gedächtnisses betrachtet, muss diese Änderung, wer Teil des Plans war, Teil eines Plans sein, denn die Änderung der Regeln bedeutet, dass man sich jeden Tag neue Regeln einprägen muss und diese überschreiben das Gedächtniszentrum.

Tucker [00:26:06] Das ist so, dass man sich nach einer Weile nicht mehr daran erinnern kann, wie das Leben vor den Regeln war.

Michael Nehls [00:26:11] Genau. Sie sehen, wenn Sie installieren wollen. Und hier geht es um die Installation eines neuen Betriebssystems. Ja. Sie sind in Ihrer Einführung. Sie sagten, und Sie haben es nicht gesagt, aber es ist wie eine künstliche Intelligenz, die von einem sozialen Punktesystem gesteuert wird. Und ich nenne es in meinem Buch ein, sagen wir mal, böses soziales, soziales Betriebssystem, das man eigentlich mit S.O.S. abkürzen kann. Ja, sehr schön. Es bedeutet etwas anderes, aber wir wissen, was es wo ist, wo es endet. Und, also wenn das der Plan ist und Sie haben es angedeutet und ich bin mir ziemlich sicher, dass jeder, der das Buch liest, weiß, was da los ist und was sie vorhaben. Dann ist es klar, dass man eine Situation schaffen muss, in der...

Nein, aber es gibt keinen anderen Zaun mehr. Es gibt keinen Zaun, von dem aus man sehen kann, dass das Gras auf der anderen Seite grüner ist. Schauen Sie sich all die Diktaturen an. Faschismus in Deutschland, Stalinismus, was auch immer.

Tucker [00:27:13] Ja.

Michael Nehls [00:27:14] Es gab immer einen Zaun, eine Grenze wo es auf der anderen Seite anders war. Aber wir müssen hier denken. Wenn es so ist, wenn alle angegriffen werden, dann gibt es keine Grenze. Es gibt keine andere Seite als die. Nein, es gibt keinen Ort, an dem man sich verstecken kann, keinen Ort, an den man gehen kann. Aber es gibt keine Grenze in deinem Gehirn. Das Gehirn der Geschichte. Weißt du, früher war das anders. Aber wenn man anfängt, die Vergangenheit zu überschreiben, und selbst diese Grenze weg ist, gibt es keine Möglichkeit mehr, nicht zu gehen. Es gibt keinen Flüchtling mehr. Es gibt nichts mehr, an das man zurückdenken kann. Okay, früher war das anders. Wir müssen zurück an diesen Ort, in diese Zeit. Wir müssen etwas ändern. Ja. Und die Fähigkeit, etwas zu verändern, kommt mit der Individualität. Kreativität. Individualität ist eng damit verbunden. Aber was hier passiert ist, dass wir Individualität zerstören. Das bedeutet, wir zerstören das. Die kreative Kraft der Menschheit. Und dann vertrauen wir darauf, dass wir einfach den Regeln folgen, die die künstliche Intelligenz aufstellt.

Tucker [00:28:10] Also Sie beschreiben wirklich eine Art von Massen-Alzheimer ich meine, mit. Nein, nein, weil eine Person ohne Gedächtnis ist nicht ganz eine Person.

Michael Nehls [00:28:18] Ja. Ich gebe Ihnen ein anderes Wort dafür. Es ist, sehen Sie, die Fähigkeit zu denken, es wurde ein Nobelpreis verliehen, richtig? Und zwar 2002 an Daniel Kahneman, einen Psychologen, der Nobelpreis war für Wirtschaftswissenschaften. Wie treffen wir in schwierigen Zeiten Entscheidungen, sozusagen? Dafür war der Nobelpreis natürlich für die Wirtschaft. Aber trotzdem hat er beschrieben, mentale Energie, die wir brauchen, um das Denken zu aktivieren. Und in meinem Buch beschreibe ich, was mentale Energie ist: Sie entsteht durch die Produktion dieser Nervenzellen. Wenn man also die Fähigkeit zu denken ausschaltet, bleibt man beim nicht denkenden Gehirn hängen, das er System eins nannte. System zwei ist also das denkende Gehirn. Das denkende System eins ist unsere Standardaktion während des Tages, die keine neue Energie erfordert. Ein anderer Nobelpreisträger, der versucht hat, herauszufinden, wo unser Bewusstsein ist und wo unser Bewusstsein im Gehirn ist, nannte es System eins. Francis Crick hat den Nobelpreis für die Entschlüsselung der DNA erhalten. Er veröffentlichte 2003 zusammen mit seinem Kollegen eine Arbeit, in der er sagte: „System zwei ist großartig, dass wir es haben. Es ist im Wesentlichen der Motor unserer Gesellschaft, wissen Sie, die Fähigkeit zu sinken.

Tucker [00:29:33] Ja.

Michael Nehls [00:29:34] Aber es ist auch gut, System eins zu haben, das uns in Standardsituationen erlaubt, tatsächlich auf eine Weise zu reagieren, die keine mentale Energie kostet. Und er hat das System eins den Zombiemodus genannt.

Tucker [00:29:48] Zombie-Modus.

Michael Nehls [00:29:48] Zombie-Modus. Also wenn man nicht mehr in der Lage ist, System zwei zu aktivieren, was mein Buch beschreibt unter dem Angriff des Virus und der Angstmacherei und ein Lebensstil ist nicht sehr gesund. Dann stecken wir natürlich im Zombiemodus fest, und ich fürchte die Zombiegesellschaft wirklich sehr.

Tucker [00:30:10] Ein paar Fragen. Was bedeutet das für den religiösen Glauben, der bis zum Zweiten Weltkrieg das Zentrum aller Gesellschaften war? Hat ein Zombie-Modus? Hat eine Zombiebevölkerung einen religiösen Glauben?

Michael Nehls [00:30:24] Ich bin mir nicht sicher, ob Sie zu Beginn religiös waren. Sie werden sicherlich. Wird Ihr der Antrieb sein wird, immer noch religiöser Glaube. Aber nochmal, religiöser Glaube, basiert auf Erinnerung. Und wenn die Erinnerung außer Kraft gesetzt wird, nun, ich denke ich habe Ihnen bereits und ja, Sie haben.

Tucker [00:30:45] Was können Sie für die Leute tun, die die mRNA-Impfungen hatten, ich denke die meisten von ihnen bereuen es. Nun, sicher. Mein Mitgefühl geht raus. Ja. Aber was ist das, reversibel?

Michael Nehls [00:30:56] Es ist umkehrbar. Genau genommen geht es in meiner Arbeit, einer einheitlichen Theorie der Alzheimer-Krankheit, darum, dass die Stärke der Neurogenese im Hippocampus bei Erwachsenen darin liegt, dass der Hippocampus, das Zentrum des autobiografischen Gedächtnisses, die Fähigkeit hat, jeden Tag und jede Nacht neue Nervenzellen zu produzieren. Und diese Produktionsrate nimmt tatsächlich nicht ab, wenn wir älter werden. Sogar 80-Jährige haben eine Produktionsrate, die der eines 18-Jährigen entspricht. Deshalb ist Alzheimer nicht natürlich. Sie beruht auf einem Lebensstil, der eine effiziente Produktion nicht zulässt und eine effiziente Produktion braucht. Alles, was wächst, braucht, sagen wir Mikronährstoffe, beim Menschen vielleicht körperliche Aktivität, alles, was natürlich war, bevor wir die moderne Welt betraten. Alzheimer war also vor 100 Jahren noch keine Krankheit. Sie war im Wesentlichen unbekannt. Aber die moderne Welt hat unseren Weg so weit von unseren natürlichen Bedürfnissen entfernt, dass wir. Ja, dass die Produktionsrate tatsächlich niedrig ist. Und das war der Grund dafür, dass 2017 die Depressionsraten hoch waren. Das ist ein sehr starker Indikator. Im Jahr 2019 war zum Beispiel Alzheimer die Nummer drei, diese tödliche Krankheit in Europa und in Nord- und Südamerika. Es dreht sich also alles um den Hippocampus. Er wurde also schon vor langer Zeit geschädigt, über Jahrzehnte hinweg, bevor das Jahr 2020 kam, und dann beschleunigte sich alles. Nur um Ihnen ein Beispiel zu geben, im Jahr 2020, im Vergleich zu 2019 Depressionsraten, Sie erinnern sich, es war die höchste 2017, 2019 weltweit verdreifacht in den Vereinigten Staaten, wissen Sie, im Jahr 2022, als eine Maßnahme, Maßnahmen, um die Maßnahmen, um die Mandate, um alles, weil alles, was getan wurde, hemmte die Produktion von neuen Nervenzellen, zum Beispiel, Schließen von Sportzentren. Wenn man in, sagen wir mal, als prähistorischer Mensch Sport treibt, muss man den Käfig, also die Höhle, verlassen. Ich meine, ja, man verlässt die Höhle und geht nach draußen und muss sich daran erinnern, wo es gefährlich sein könnte oder wo vielleicht ein Baum voller Wurzeln ist, wo man etwas zu essen finden kann, was auch immer. Wir müssen uns also erinnern. Jedes Mal, wenn wir herumlaufen, aktivieren wir eine Reihe von Hormonen, vom Wachstumshormon bis zum Protein. Sogar unsere Muskeln produzieren zu Hause. Alles und alle diese Hormone haben die Funktion, uns körperlich fähiger für die nächste Wanderung zu machen. Es ist also ein Trainingseffekt. Aber ich dachte, ich zeige hier im Buch, dass jedes Hormon ein Aktivator der Neurogenese im Hippocampus von Erwachsenen ist. Wenn Sie also anfangen, sich körperlich zu betätigen, verbessern Sie tatsächlich Ihre geistigen Fähigkeiten. Und natürlich muss alles, was wachsen soll, nicht alles bekommen, was es an Nährstoffen braucht. Wenn man also einen Mangel an bestimmten Nährstoffen hat, die für die Produktion dieser Nervenzellen erforderlich sind, wird sie heruntergefahren. Ein solcher Nährstoff ist zum Beispiel Vitamin D oder Omega-3-Fettsäuren. Es wurde nachgewiesen, dass ein niedriger Vitamin-D-Spiegel die Gehirnalterung beschleunigt. Insbesondere beschleunigt er die Entwicklung von Depressionen und Alzheimer. Wir müssen also den Vitamin-D-Spiegel auf ein natürliches Maß anheben. Der natürliche Wert liegt bei 125 Nanopartikeln pro Liter. Es wurde übrigens gezeigt, dass die gleiche Menge von hundert und 85 nano mehr pro Jahr. Peer-Review-Papier Meta-Analyse zeigte, niemand würde von Covid sterben, wenn das Niveau hart 25 nicht-Tier ist. Es ist also nicht nur gut für unser mentales Immunsystem, sondern auch für unser physisches Immunsystem. Und für

mich war es völlig klar, dass es nicht um Gesundheit geht. Als ich erkannte, dass es eine starke Agenda gegen die Vitamin-D-Supplementierung gibt. Es geht also nicht darum. Es ist nicht wie ein Schlag mit zwei Schneiden, wissen Sie, wo man zuallererst das physische Immunsystem ausschaltet und die Menschen anfällig für den Tod macht, für eine Krankheit, die bei einem hohen Vitamin-D-Spiegel nicht tödlich wäre, und es ist bewiesen. Denn die Kausalität ist bewiesen. Sie haben also 195 nicht-normale Null-Todesfälle. Aber natürlich, wenn man eine neue Weltordnung installieren will, die jeder akzeptiert, auch wenn man den Leuten weismachen will, dass die Injektion der einzige Weg aus dem Geld ist, dann muss man ein paar Leute haben, die das auch zeigen.

Tucker [00:35:16] Wie bekommt man genug Vitamin D?

Michael Nehls [00:35:18] Normalerweise durch Nahrungsergänzung. Es ist nicht sehr, sehr schwierig. Es ist nicht sehr schwierig, einen Wert zu erreichen, der ideal für die Gesundheit des Gehirns und des Immunsystems ist. Es sind etwa 185 nicht-tierische, pro Liter. Das ist der Wert, den man in Deutschland haben sollte, zum Beispiel haben die Menschen im Winter etwa 2025 nicht-normal. Und die Wahrscheinlichkeit, dass z.B. Covid auftritt, ist dramatisch erhöht. Also, zum Beispiel, in den ersten Studien herauskam, das war, bevor die Injektion Programm eingeschrieben. Die Fallen wurden, wissen Sie, den Menschen gegeben, im Herbst 2020 hat das Deutsche Krebsforschungszentrum eine Arbeit veröffentlicht, neun von zehn Covid-Todesfällen können allein durch die Erhöhung des Vitamin-D-Spiegels verhindert werden. Aber das hat niemanden interessiert.

Tucker [00:36:04] Und Sie glauben, dass es einen aktiven Versuch gibt, Vitamin D zu unterdrücken?

Michael Nehls [00:36:09] Auf jeden Fall, die renommierteste klinische Zeitschrift, die wir kennen, ist das New England Journal of Medicine. Das ist der Grund, warum alle klinischen Studien über den Mini dort veröffentlicht wurden, wissen Sie, und sie akzeptierten alles, was in diese Richtung ging. Es war also sehr faszinierend für mich, als ich im Jahr 2022 eine Arbeit über Knochengesundheit und Vitamin D sah, die, ich weiß nicht, wie viel Zeit wir haben, aber diese Arbeit war gefälscht. Wissen Sie, sie hätte nicht angenommen werden dürfen, weil sie dumm war. Es war einfach eine dumme Arbeit. Um ehrlich zu sein, die Leute, die das schon gemacht hatten, ich habe es als mein Edward sehr kurz gemacht. Sie hatten bereits einen Vitamin-D-Spiegel, der völlig im Einklang mit der Knochengesundheit steht. Dann wurden sie in Gruppen aufgeteilt, wissen Sie, zufällig bekam eine Gruppe zusätzliches Vitamin D, die andere Gruppe bekam keins. Man hat also zwei Gruppen, die bereits einen halben Vitamin-D-Spiegel hatten, der für die Knochengesundheit ausreichend ist. Dann bekam die eine Gruppe etwas mehr Vitamin D, und dann wurden die beiden Gruppen verglichen, ob sie über fünf Jahre mehr Knochenbrüche hatten. Natürlich gibt es keinen Unterschied zwischen der Knochengesundheit, für die bereits gesorgt wurde. Aber auf der Grundlage dieser Studie, die im Journal of Medicine veröffentlicht wurde, wurde ein Leitartikel in der gleichen Zeitung veröffentlicht. Ja. Journal, ein endgültiges, ein entscheidendes Urteil über Vitamin D, und die Herausgeber kommen zu dem Schluss, dass niemand, selbst bei einem Mangel, Vitamin D braucht. Ärzte sollten aufhören, Beta-Vitamin D zu verschreiben oder sogar den Vitamin-D-Status zu überprüfen, und die Leute sollten kein Geld damit verschwenden.

Tucker [00:37:45] Ach komm schon.

Michael Nehls [00:37:46] Ja, es war ein New England Journal of medicine. Und in Deutschland war es eigentlich Medscape, ein Artikel von einem deutschen Professor. Er sagte tatsächlich in einer Zeitschrift, in dieser Medscape, die die einflussreichste, informativste Zeitschrift für Mediziner weltweit ist und hauptsächlich von der Pharmaindustrie finanziert wird. Und ich sagte, dass es eigentlich ein Nazi-Denken ist, Vitamin D oder ähnliches zu verschreiben, denn dort wurde seiner Meinung nach die Idee der Ergänzung von Mikronährstoffen geboren. Wenn man also Vitamin D verabreicht, muss man als Arzt darüber nachdenken, dass man eigentlich der Nazi-Ideologie folgt, wenn man Vitamin D verabreicht.

Tucker [00:38:34] Das ist so düster.

Michael Nehls [00:38:35] Es ist extrem dunkel.

Tucker [00:38:36] Woher kommt das denn?

Michael Nehls [00:38:39] Na ja, wie gesagt, wenn ich, Schwab's Buch lese, jetzt oder von der Welt, Wirtschaftsforum, über Covid und den großen Reset und, und das größere sagte, wie Sie schon in der Einleitung angedeutet haben, ist nicht etwas, was wir begrüßen würden, wenn wir, ja, geistig, geistig auf, auf, in einem gesunden Zustand wären. Das würden wir tatsächlich. Es ist also klar, dass sie es installieren wollen und es ist der Plan für 2030. Und es steht nicht nur in seinem Buch, wenn man die Regierungsdokumente durchgeht, die ich auch im Buch zeige, Regierungsdokumente in Deutschland, 2030, zum Beispiel, sprechen sie über eine Post-Wahl-Gesellschaft, dass künstliche Intelligenz besser weiß als wir, was gut für uns ist und dass Wählen nicht mehr notwendig ist. Es ist also eine Abschaffung der Demokratie. Das ist also eine Sache. Und natürlich gibt es ein anderes Dokument, das ich gefunden habe, ein offizielles Regierungsdokument, in dem es heißt, dass die Menschen im Jahr 2030 hoffen, dass wir aufgrund des Klimawandels, der Erzählung hier, tatsächlich kontrolliert werden. Wir wollen von künstlicher Intelligenz kontrolliert werden, damit wir eine Zukunft für unsere Kinder haben. Aber die angeblich ehrliche, diese gefälschte Darstellung, ein Narrativ, weil, ein humanes Gegennarrativ, weil ich fest daran glaube, dass, wenn wir genug geistige Vielfalt, genug Individualität in unserer Gesellschaft haben, wir mit Ideen kommen werden, die, wissen Sie, die uns vor der Zerstörung, wie, Verschmutzung und anderen Dingen retten werden, wissen Sie, wir werden mit Ideen kommen, da bin ich ziemlich sicher. Aber im Moment haben wir eine Gesellschaft, die auf der Grundlage der Depressionsraten, der Alzheimer-Raten, von allem, was wir wissen, von allen Machtfragen, dass unsere Gesellschaft geistig nicht gesund ist. Und genau darum geht es in meinem Buch: die Welt in eine Gesellschaft zu verwandeln, die geistig gesünder ist. Das ist etwas, was wir Demokratie nennen, was tatsächlich möglich ist. Ich meine, Demokratie bedeutet, dass der Einzelne die Macht hat, zu entscheiden. Aber wenn unsere Individualität, unser geistiges Immunsystem zerstört ist, entscheiden wir entweder nicht, weil wir Angst haben, oder wir erlauben uns keine Meinung, weil wir die Konsequenzen fürchten.

Tucker [00:41:13] Die durchschnittliche Person, die es bis hierher geschafft hat, ist nach 45 Minuten verängstigt. Er erkennt auch, dass das, was Sie sagen, im Wesentlichen wahr ist, weil es mit dem übereinstimmt, was wir überall um uns herum sehen, den Tod der Neugier, der Kreativität, des Bienenstocks, der Herdenmentalität, alles geschieht um uns herum. Aber was sind die Schritte, insbesondere für diejenigen, die sich dem mRNA-Impfstoff unterzogen haben? Was sind die Schritte, die Sie unternehmen, um Ihre psychologische Widerstandsfähigkeit zu bewahren?

Michael Nehls [00:41:43] Das erste, was ich vorschlagen würde, ist natürlich, mein Buch zu lesen. Aber sie wären nicht in der Lage, das zu tun. Vielleicht waren sie nicht dazu bestimmt, verstanden zu werden. Ich meine, Neugierde ist Stein, alles in Stein. Aber woran die Leute leiden, viele Leute leiden, ist das, was wir Gehirnnebel nennen. Sie wissen schon, eine Folge der Impfung oder der Infektion. Ja, genau. Die wir alle versucht haben, zurück zu posten oder lange Covid. Und ich habe gezeigt, dass dieser neuroinflammatorische Insult im Gehirn, der durch das Spike-Protein verursacht wird und zu einer Kaskade von Ereignissen in der

Zelle führt, in diesen Immunzellen, die in unserem Gehirn in dieser Kaskade sind, die zur Produktion dieser proinflammatorischen Zytokine führt, ein Molekül ist, das wir GSK drei besser nennen, ich glaube, ich muss das nicht näher erläutern, aber GSK durch besser ist einfach ein Molekül, ein Signalüberträger. Und der natürliche Inhibitor des Signalübertragers ist Lithium. Und es wurde gezeigt, dass Lithium in sehr niedrigen Dosen, nicht in den Dosen, die man für bipolare Störungen oder manische Depressionen verwendet, die 100-fach niedriger sind, 100-fach wie ein Milligramm oder so, vielleicht maximal fünf Milligramm, für die Handlung ausreicht. Es ist ein natürlicher Hemmstoff für diese Kaskade, um die Entzündungsreaktion loszuwerden. Ich habe dies bereits in einem Buch vorgeschlagen, das ich das Corona-Syndrom genannt habe. Es ist noch nicht in englischer Sprache veröffentlicht, aber im Jahr 2021, sagte ich, neben, ob Vitamin-D-Lithium wäre in der Lage, die Zytokin-Sturm zu blockieren. Und Ende 2022, also vor zwei Jahren, vor eineinhalb Jahren, wurde eine Arbeit veröffentlicht, in der Patienten mit schwerem Covid ins Krankenhaus mussten und kurz davor waren, wegen Atemproblemen auf die Intensivstation zu müssen. Man teilte diese Menschen nach dem Zufallsprinzip in Gruppen ein, die die Standardbehandlung erhielten. Eine Gruppe erhielt jedoch Lithium. Nach nur wenigen Tagen war der Zytokinsturm vollständig zum Stillstand gekommen. Die Menschen wurden in der Hälfte der Zeit aus dem Krankenhaus entlassen, und kein einziger starb. Lithium ist also der Schlüssel. Ich kann sogar beweisen, dass Lithium für den Menschen essenziell ist. Es ist essentiell. Übrigens, das ist eine weitere lustige Geschichte, die die Weltgesundheitsorganisation behauptet. Ich habe ein Papier der Weltgesundheitsorganisation gefunden, in dem gezeigt wird, dass es für Straßen, Ratten und Nagetiere essenziell ist. Ich kann in Papieren zeigen, dass es für praktisch jedes Tier auf der Erde, an dem es getestet wurde, essentiell ist. Aber die Weltgesundheitsorganisation argumentiert, dass es für den Menschen nicht essentiell ist. Aber ich kann Ihnen sagen, wenn Sie Lithium einnehmen würden. Sie werden nicht nur Ihren Gehirnnebel los, Sie fangen auch an. Es wurde gezeigt, dass es die Neurogenese im Hippocampus von Erwachsenen aktiviert. In meiner Veröffentlichung von 2016 Unified Theory of Alzheimer's Disease zeige ich also, dass Lithium als einzelnes Molekül das Fortschreiten der Alzheimer-Krankheit tatsächlich aufhalten kann.

Tucker [00:44:35] Ich meine, wenn man bedenkt, dass Sie, glaube ich, in Ihrem Buch das große Bild von dem, was tatsächlich vor sich geht, gesehen und beschrieben haben. All diese verschiedenen Themen sind Teil einer Sache. Hat es Ihre Sicht auf die Menschen oder Ihre Sicht auf die geistige Welt verändert? Ich meine, das ist so böse, und Sie sagten, dass es dabei nicht ausschließlich um Geld geht. Nein, es geht nicht um Wahlen. Es geht um etwas viel Größeres. Ich meine, wie hat dich das verändert?

Michael Nehls [00:45:02] Nun, ich habe im letzten Kapitel, das ein Kapitel der Hoffnung ist, um zu zeigen, dass wir uns ändern können, dass wir uns wieder selbst ermächtigen können, weil man verstehen muss, wir reden überall viel darüber, wie es passiert ist, was passiert ist, wie es passiert ist, wie es instrumental war, zumindest all die verschiedenen Schritte, all die bösen Dinge. Aber wir müssen wissen, warum es passiert ist. Und wenn wir wissen, warum. Und dann kennen wir das Ziel und wir kennen das Ziel, in diesem Fall den Hippocampus, und wir wissen, wie wir die Dinge ändern können. Aber darum geht es im letzten Kapitel. Aber im letzten Kapitel diskutiere ich auch mit mir selbst, warum es überhaupt passiert ist. Was sind das für Menschen? Und ich habe ein paar Bücher darüber gefunden und Abhandlungen, Veröffentlichungen mit Peer-Reviews, dass, wenn wir uns ermächtigt fühlen, wenn man, je mehr Macht man hat, etwas entsteht, das wir erworbene Soziopathie nennen. Und vielleicht ist das der Grund dafür. Die Menschen haben eine Art gottähnliche, du weißt schon, Selbstwertgefühl. Ja. Und sie glauben wirklich, dass sie in ihrer Weltanschauung das Richtige tun, und sie denken vielleicht, dass wir die Menschheit ausrotten müssen, um die Menschheit zu retten, was auch immer. Aber letzten Endes ist es egal, was diese Leute denken. Es ist wichtiger, was der Leser denkt, was wir alle denken, denn wir sind die Mehrheit. Und, und im Moment sind sich etwa 20%, schätze ich, oder vielleicht sogar 25 bis 30% der Menschen weltweit darüber im Klaren, sie haben es schon 20% sehr früh erkannt, 25 bis 30% haben es erkannt. In der Zwischenzeit, schätze ich, was vor sich geht, und was ich behaupte, ist, wenn jeder von ihnen es schafft, jemand anderen davon zu überzeugen, was vor sich geht, dann sind wir 50 bis 60%. Wir sind eine Mehrheit. Wie ich bereits angedeutet habe, folgen die Leute, die nicht wirklich wissen, was vor sich geht, und die nicht wissen wollen, was vor sich geht, immer noch der Masse. Und wenn die Masse 50 bis 60 % der Menschen ausmacht, können wir davon ausgehen, dass wir sie davon überzeugen können, dass es irgendwo anders eine andere Reife und eine andere Reife von Menschen gibt, die eine humane Zukunft für unsere Kinder wollen, dann werden wir uns alle durchsetzen. Da bin ich mir 100% sicher.

Tucker [00:47:16] Aber letzte Frage. Wenn Sie in einem Land leben Produkt, eine Gesellschaft die ist, ich denke beeindruckend. Aber ist absolut konformistisch. Also wie werden Sie in Deutschland behandelt?

Michael Nehls [00:47:29] Na ja, wenn der Mainstream mich ignoriert, dann fängt natürlich Wikipedia an, interessante Sachen über mich zu schreiben.

Tucker [00:47:37] Oh, ja. Das ist von der CIA. Ja. Ich fühle mich, weißt du, wie ein Ventil.

Michael Nehls [00:47:40] Ja. Mein, zum Beispiel, mein Wikipedia-Account bis zu einem Jahr vor, ein Jahr zurück war ziemlich unberührt. Da war nur meine wissenschaftliche Karriere drin und so. Ich habe, und jetzt ist es nicht mehr unberührt. Aber ich habe meiner Frau gesagt, dass es tatsächlich so ist. Es ist eine Ehre. Nein, ich meine, es ist, als ob ich anerkannt werde, weißt du, besonders meine Ideen werden anerkannt. Und das ist das Wichtigste, weißt du? So. Aber abgesehen davon, ist nicht viel passiert. Ich will jetzt nicht von hier aus darum bitten, aber bis jetzt haben wir eine sehr starke Gemeinschaft von Leuten wie Ihnen, die das Wort verbreiten, die extrem wichtige Arbeit leisten. Ich meine, ich muss Ihnen dafür danken. Die Arbeit, die Sie und viele andere Menschen in Europa und weltweit leisten, hilft bei der Verbreitung von Nachrichten und Informationen. Ich denke, das ist im Moment das Wichtigste, was ich mir vorstellen kann. Und ich habe gute Kontakte. Inzwischen, zu allen, ist das wirklich gut.

Tucker [00:48:35] Es ist wichtig. Das Wichtigste, Dr. Michael Nehls, der Fall des indoktrinierten Gehirns. Sie wollen das sofort bekommen. Dankeschön.